

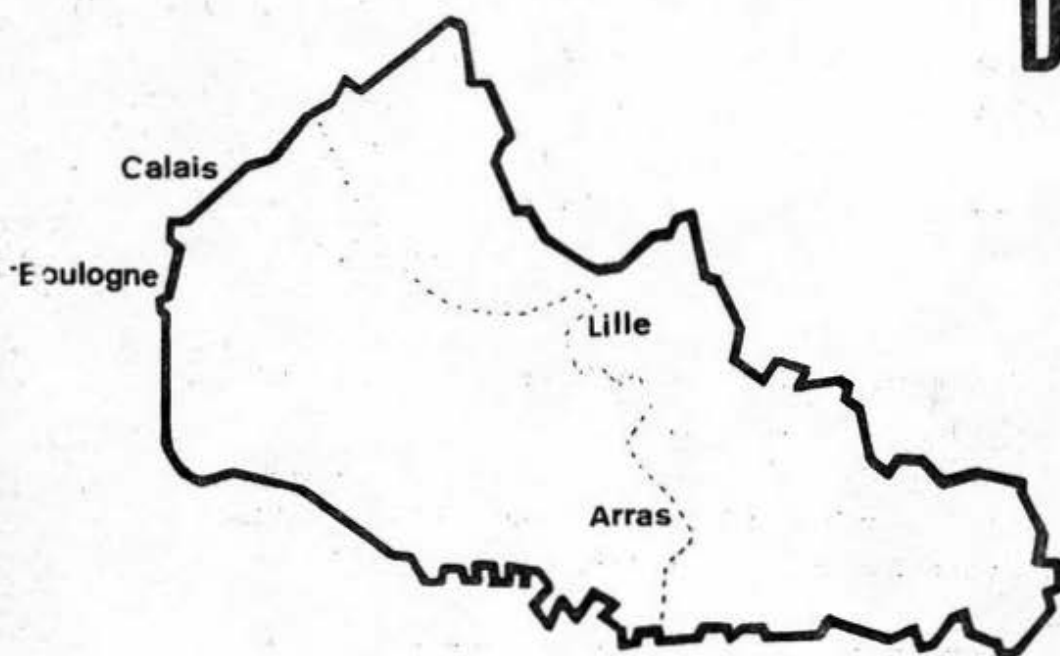


RECHERCHES UFOLOGIQUES

N° 12

ROUPEMENT NORDISTE

D'ETUDES



G R O U P E M E N T N O R D I S T E D ' E T U D E S

- R E C H E R C H E S U F O L O G I Q U E S -

SIEGE SOCIAL: 40 Avenue du 18 juin 59790 RONCHIN Tél:(20)96 29 70
SECRETARIAT : Route de Béthune 62136 LESTREM Tél:(21)26 17 73

Le GNEOVNI, fondé en 1965 et régi par la Loi du 1er juillet 1901 sur les associations à but non lucratif, publie le bulletin "RECHERCHES UFOLOGIQUES" en vue d'informer le public et d'attirer plus particulièrement son attention sur les manifestations insolites se déroulant dans le nord de la France et pouvant être interprétées en tant que phénomènes célestes non identifiés.

Le GNEOVNI est membre du Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique (C.E.C.R.U.).

Le GNEOVNI organise trimestriellement des réunions d'information publiques. Se renseigner au Secrétariat pour les lieux et dates de ces réunions.

Les articles insérés le sont sous la responsabilité de leurs auteurs. La reproduction des textes est autorisée en spécifiant le titre et l'adresse de la revue. Les dessins et croquis ne peuvent être reproduits sans l'autorisation de l'artiste.

ABONNEMENT 4 NUMEROS : 20 frs (Par chèque bancaire ou postal adressé au Secrétariat du GNEOVNI)

Bulletin n° 12

Parution trimestrielle

Dépot légal 4 ème trimestre 1980

Prix: 5 frs

Imprimé par le Secrétariat du

GNEOVNI

Route de Béthune 62136 LESTREM

Directeur de la publication

J.P. D'HONDT

Route de Béthune 62136 LESTREM

Numéro commission paritaire

60110

- S O M M A I R E -

- EDITORIAL par Ph. FINET
- LE CATALOGUE REGIONAL
- UN CHOIX POUR VOS LIVRES
- BIBLIOTHEQUE DU GNEOVNI
- LES PETITES NOUVELLES ASTRONOMIQUES par R. BERQUE
- LES BILAN UFOLOGIQUE DE 1980
- LES PREVISIONS DU TEMPS POUR LE NORD DE LA FRANCE par Pepe HUE
- CHINE ET U.R.S.S.: OUVERTURE SUR L'ESPACE par Ph FINET
- UN HOMME, UN GROUPEMENT: LE G.E.S.A.G. (2 ème partie) par Ph FINET
- INFO-GROUPEMENT: SPECIAL BRADERIE
- LA FAMILLE S ' AGRANDIT
- CALENDRIER DES REUNIONS 1981
- OBSERVATION RAPPROCHEE DANS L'YONNE AVEC PRESENCE D'HUMANOIDES (enquête de L.D.L.N. , publiée avec l'aimable autorisation de Monsieur Bigorne)

EDITORIAL

par Philippe FINET

Voilà.

Nous avons passé une année ensemble. Inutile que je vous parle ici des regrets et de nos espoirs déçus.

Ni des détails d'une année ufologique indigne de figurer comme une année de vague extraordinaire, malgré les quelques bonnes observations tant en France que de par le Monde.

Ni des petits détails regrettables de nos réunions trimestrielles.

Pour "Notre" Bulletin, ce fut une période difficile; plusieurs fois, il fut question au sein du Bureau de l'enterrer, sans fleurs ni couronnes, dans la fosse commune de l'oubli pur et simple.

Ce modeste lien dactylographié nous a bien souvent causé du souci.

Et ceci malgré le travail tenace de ses réalisateurs.

Un modeste lien qui lorsqu'il naquit fut un moyen digne de coordination entre nous.

Un lien qui pouvait, sans prétention aucune, paraître à côté de grandes revues sur un petit écran de télévision dans une émission réalisée par la Télévision Suisse.

Mais un lien qui, actuellement, est de plus en plus tenu, de plus en plus difficile à composer, à réaliser.

Un lien qui, demain, ... Mais que sera-t-il demain, ce Bulletin ufologique du GNEOVNI, Notre Bulletin ?

Que pourront-ils faire, demain, ses réalisateurs, pressés par le Temps, restreints par l'Espace, submergés par leurs petits problèmes quotidiens, comme tout un chacun ?

Pensez-vous qu'il est suffisant d'adhérer à un Groupement pour clamer à son entourage, la rose aux joues, (de gêne ou de vanter dise ?): " Je suis ufologue!..." ? ?

Un Membre est un Participant.

Que sera demain ce Bulletin, si ceux par qui et pour qui il a été créé ne veulent pas prendre la moindre peine pour le faire vivre, le faire vibrer ?

La réalité ne dépasse pas la fiction pour de nombreux Groupements; et malgré la bonne santé apparente de leurs organes d'informations, leur viabilité est en perpétuel équilibre.

Notre Groupement peut être fier de sa continuité et de la notoriété sans cesse en expansion. Fier aussi qu'une Radio locale accepte de l'aider.

Alors, que sera "Recherches Ufologiques" en 1981 ?

Nos vœux et certainement les vôtres sont qu'il continue à exister; mais vous seuls pouvez réaliser ces vœux.

En 1980, nous n'avons recensé que trois observations valables dans la région Nord- Pas-de-Calais. Trois observations seulement? Certainement pas! Nous sommes persuadés qu'il y en a eu d'autres. Malgré la reconnaissance officielle du Phénomène Ufologique par les Pouvoirs Publics; bien que les Groupements informent en permanence le public et que dans notre cas, nous bénéficions de l'aide inconditionnelle de la radio locale " Fréquence Nord", des centaines de personnes n'osent pas encore aujourd'hui nous faire part de leurs observations présentes ou passées.

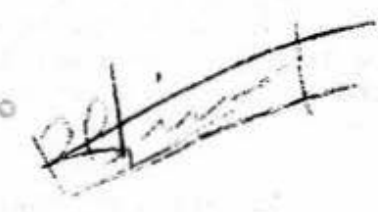
C'est à vous, Membres du GNEOVNI, lecteurs de "Recherches Ufologiques", que revient la charge, le "devoir", de prendre cet état de chose en considération.

Car nos vœux sont que 1981 soit une bonne année ufologique!

Les Membres du Bureau et votre Président vous adressent leurs meilleurs vœux pour cette nouvelle année;

A vous; A votre famille; A votre entourage; A tous.

Ph FINET



CATALOGUE REGIONAL (suite)

29 avril 1972 Maubeuge 59 - type 4 -B- NL
Vers minuit, Mme X... aperçoit une boule rouge venant de l'Est (trajectoire horizontale et rapide) et disparaissant à l'Ouest.
Contact Lecteurs n°4-Novem. 1972

1 er Mai 1972 Tourcoing 59- type 4 -B-NL
A 22h30, le témoin observe un disque lumineux, 4 minutes d'arc de dimension apparente, se déplaçant à 45° de l'horizon, en direction Nord-Sud, à vitesse régulière et en trajectoire courbe.
Archives GNEOVNI

2 mai 1972 Maubeuge 59 - type 4- C- DD
Vers 13 heures, deux témoins voient une sphère d'un blanc intense et de la taille d'un demi soleil, immobile dans le ciel puis s'éloignant. L'observation a duré quinze minutes.
Contact Lecteurs n°4 Novem.1972

9 mai 1972 Vitry en Artois 62 - type 4-C-NL
A 1 heure du matin le témoin en cyclomoteur aperçoit un rectangle lumineux composé de points rouges et qui lance des éclairs par intermittence.
LDLN n° 124

12 mai 1972 Maubeuge 59 - type 4-B-NL
Plus de 9 témoins suivent , vers 20h45, les évolutions d'une sphère lumineuse se déplaçant horizontalement et disparaissant vers 22 heures.
Contact Lecteurs n°4 Novem. 1972

6 juin 1972 Feignies 59 - type 4-B-NL
A 23h30, un objet lumineux triangulaire, progressant par saccades rapides est observé par plusieurs témoins.
Contact Lecteurs n°5 Janvier1973

8 juin 1972 GOUY 62 -Type 4-B-NL
Pendant quinze secondes, le témoin aperçoit vers 23h15, une grosse étoile blanche très lumineuse se déplaçant à grande vitesse d'Ouest on Est.
LDLN n° 124

suite au prochain numéro

UN CHOIX

POUR VOS LIVRES

Nous vous rappelons que les Membres du GNEOVNI, qui ne possèdent pas la carte "Privilège" du Furet du Nord, ont la possibilité d'acquérir des livres avec la remise de 10% par le truchement de la carte que possède le Groupement. Pour cela, s'adresser à Philippe FINET, 122 rue R. Salengro, 59260 Hellemmes.

Au Furet du Nord, Madame NATHALIE, au rayon "Science-Fiction, Esotérisme,OVNI", se fera un plaisir de vous guider dans vos choix de livres, dont voici d'ailleurs quelques titres choisis sur les rayons du "Furet"(votre carte d'appartenance au Groupement sera la bienvenue):

LE PREMIER DOSSIER COMPLET.
LES RENCONTRES RAPPROCHEES
EN FRANCE***-----

Michel FIGUET
Collection "Connaissance de l'Etrange"
édit. Alain Lefeuvre

LE NOEUD GORDIEN DU LA FANTASTIQUE
HISTOIRE DES OVNI ***-----

Th. PINDIVIC
édit. France Empire

LES APPARITIONS D'HUMANOIDES **-----

E. ZURCHER
édit. A. Lefeuvre

GUIDE DES CHASSEURS DE PHENOMENES OVNI-----

Ch. de ZAN
édit. de Vecchi

(Pour les *** voir le numéro 7, même rubrique.)

La plus part des livres ufologiques sont contenus dans la Bibliothèque du Groupement.

BIBLIOTHEQUE DU G.N.E.O.V.N.I.

En 1980, notre Bibliothèque compte environ 80 ouvrages. Des livres qui bien sûr traitent d'Ufologie et des phénomènes Connexes, mais également d'Astronomie, d'Archéologie, de Sciences Humaines, Naturelles ou Spatiales. Outre les livres, il y a également les recueils des revues des Groupements Ufologiques nationaux ou étrangers, des cassettes des principales émissions radio ou télévisées sur les ovni. Tous les livres et toutes les cassettes sont soit des dons, soit des prêts à long terme des Membres du Groupement.

Nous vous rappelons les conditions générales de prêt:

- La Bibliothèque est mise à la disposition des Membres du Groupement, le prêt s'effectuant lors des réunions trimestrielles.
- Le prêt est consenti contre la somme de 3 frs par livres, 4 frs pour les cassettes, ceci pour trois mois.
- Les Membres sont tenus de rendre les livres ou les cassettes lors de la réunion suivante. Tout retard sera considéré comme un second emprunt et devra donc être réglé comme tel.
- Cinq emprunts simultanés donnent droit à un prêt gratuit avec pour son bénéficiaire le droit d'en user ultérieurement.

PRET SPECIAL POUR ARTICLE DU BULLETIN:

Ce prêt est consenti à la moitié du tarif de la Bibliothèque, à la condition qu'il soit utilisé pour la rédaction d'articles dans le Bulletin. Ce prêt peut dans les conditions requises être effectué à n'importe quel moment du trimestre. Pour cela écrire à Philippe FINET 122 rue R. Salengro 59260 Hellemmes.

LES PETITES NOUVELLES ASTRONOMIQUES

par
R. BERQUE

QUITTE OU DOUBLE ?

Selon l'astronome américain Fred WARSHORSKY une partie du globe terrestre serait menacé par l'explosion terrifiante d'une super nova qui anéantirait toute forme de vie sur cette partie. Mais on ignore laquelle! Théoriquement, toujours d'après cet astronome, une supernova explose à proximité de la Terre tout les 100 millions d'années. Et depuis 500 millions d'années cela ne s'est pas produit. (Quelle chance!) Alors, quitte ou double ?

=====

L' OVNI DU 11 NOVEMBRE 1980: UN OVI!

Il s'agirait en fait d'un météore de l'essaim des Taurides (constellation du Taureau) qui aurait traversé le ciel français le 11 novembre et qui serait un fragment de la comète 1866 I, observable entre le 24 octobre et le 10 décembre. Ce phénomène identique aurait été observé en 1965 aux environs du 11 août.

Actuellement, l'Observatoire de Paris recherche d'ailleurs d'éventuels témoins des deux phénomènes.

~~XXXXXXXXXX~~

LE BILAN UFOLOGIQUE DE 1980

=====

En France, ce ne fut pas une année sensationnelle pour l'Ufologie.

Laissons de côté, bien entendu, le cas de Cergy-Pontoise.

Notons cependant quelques observations valables. Dans notre secteur d'investigation, le Nord-Pas-de-Calais, il y eut deux ou trois bonnes observations: Une à Feignies en février et deux dans la région lilloise.

Mais ces deux départements n'ont pas le "maillot jaune": Vingt quatre autres régions ou départements se partagent une trentaine d'observations positives. Ainsi la Seine & Marne est en tête avec trois observations certaines (2 en janvier, une en mars) suivie de peu par l'Oise, le Haut-Rhin et la Saône & Loire; du travail pour le CFRU et pour LGLN!

Mais il semble que la répartition Hexagonale s'est bien faite puisque on note une observation en Gironde en avril, en Alsace en juin, un passage rapide dans le Calvados en août, deux observations dans le Sud-Est en novembre, un petit virage en Corse dans le même mois pour un retour fracassant dans le Sud Ouest le 25 décembre avec une répercussion en Normandie! Un beau "tour de France"!

Trente trois observations pour 26 départements; pour les amateurs de statistiques, cela fait 1,2692307 ovni/département... Nous ne compterons pas ici les diverses observations classées pour manque de suppléments d'information pouvant étayer une enquête.

Une année paisible pour la France.

Et dans le Monde? Bizarrement, une vague semble avoir déferlé sur l'Italie. Les observations sont sans discussion possible. Doit-on y voir un rapport avec la catastrophe tellurique qui a endeuillé ce pays voisin? Il serait présomptueux de répondre positivement. Gageons que les Groupements italiens, [REDACTED] enquêteront sur cette éventualité, d'ailleurs soulevée à notre dernière Réunion par un nouveau Membre.

Une chose est certaine: les ovni ne craignent pas le froid! En effet, de nombreuses observations ont été faites au Groenland en janvier 80. La Chine, L'Espagne ont également reçu la visite d'ovni, ainsi que l'Iran, le Luxembourg, le Mexique, l'Uruguay, la Colombie, et l'Argentine. Mais incontestablement, c'est à l'Australie que revient la palme: Durant le seul mois de juin, plus de vingt observations auraient été faites, certaines ayant eu une centaine de témoins, ayant été photographiées et même filmées.

Alors pour 1981, souhaitons que vous aussi soyez témoin d'une observation ou que dans votre entourage il se trouvera une personne témoin de la visite d'un ovni. Ce sera alors à vous d'enquêter et si vous hésitez à le faire seul, contactez-nous: nous vous aiderons!

LES PREVISIONS DU TEMPS POUR LE NORD DE LA FRANCE PAR PEPE HUE.

HIVER 1980 - 1981 : TARDIF.

Decembre 1980: HUMIDE

Gelées en début de mois, - 7° vers le 15.

Brouillard entre le 10 et le 15. Pluie et verglas en fin de mois.

NOEL le 25, + 2 à + 9° et pluie.

JANVIER 1981: PLUIE et GEL.

NOUVEL AN : température - 1 à + 6°

Pluie en début de mois. Verglas du 5 au 10. Neige les 5, 20, 25.

Température -5° le 15, - 10° le 20, 0° en fin de mois.

FEBVRIER : FROID RIGOUREUX et NEIGE.

Neige du 5 à fin de mois. Pluie les 5, 12, 22 du mois.

Température mini - 10 à - 15° fin de mois et + 10° du 5 au 10.

MARS : FROID.

Neige en début de mois. Pluies les 5 et 20 du mois.

Température mini - 0° tout le mois.

PRINTEMPS : SECHERESSES PASSAGERES.

AVRIL : FROID puis HUMIDE.

Neige vers le 10, température -5°. Brouillard du 15 au 20.

Température en hausse à partir du 20 avec 15°.

Pluie en début de mois et vers le 20. Orage fin de mois.

RAMEAUX le 12, froid.

PAQUES le 19, brouillard, pluie, ciel couvert.

MAI : ENSOLEILLE

Fête du travail le 1°, froid et pluie

Température mini le 15 et maxi le 10 et le 25 du mois.

Pluie le 1°, le 15 et du 25 au 30 avec orage.

ASCENSION le 28, température de 7 à 15° et incertain.

JUIN : BEAU.

Température maxi du 15 au 25 avec 29°.

Orage le 15. Pluie en fin de mois.

ETE : RADIEUX

JUILLET : SEC et CHAUD

Température maxi du 5 au 10 et du 25 à fin de mois avec 30°.

Légères pluies les 5, 18, et 30.

FETE NATIONALE le 14, température de 15 à 18°, ciel couvert.

AOUT : CHAUD et ORAGEUX

Orages les 1°, 15, et 27 du mois. Pluie du 10 au 15 et fin de mois.

Température 30° les 3 et 20 du mois.

ASSOMPTION le 15, orage.

SEPTEMBRE : PLUIES puis BEAU TEMPS.

Brouillard les 15, 25 et 30

Température maxi du 1 au 5, le 10 et le 25.

Pluies fin de mois et orages les 10 et 20.

AUTOMNE BRUMEUX

OCTOBRE: Doux et HUMIDE.

Brouillard et froid le 25. Pluies du 1° au 25.

Belles journées les 7, 13, 30.

NOVEMBRE : BROUILLARDS.

Brouillards du 1° au 10 et le 20. Pluies les 3, 8 et 25 au 30.

Température maxi 15° sur le mois.

TOUSSAINT le 1°, temps doux et brume.

ARMISTICE le 11, temps doux, ciel clair.

DECEMBRE : BROUILLARDS IMPORTANTS

Brouillards du 5 à fin de mois. Neige les 12 et 25.

Gel les 5, 15, 22. Verglas du 20 à fin de mois.

Pluies jusqu'au 10 et du 25 à fin de mois.

NOEL le 25, brouillard, neige, gel, pluie, verglas.

LES PREVISIONS DU TEMPS POUR LE NORD DE LA FRANCE PAR PEPE HUE.

EN RESUME :

ANNÉE SANS PLUIE IMPORTANTE MAIS RÉPARTIES, LAISSANT PARFOIS
CRAINdre LA SÉCHERESSE.

LES PLUS BEAUX MOIS SERONT : JUIN, JUILLET, AOUT.

LES PLUS PLUVIEUX, MAIS SANS EXCÈS, JANVIER, NOVEMBRE, FÉVRIER.

(dans l'ordre décroissant)

CHALEURS :

. 30° ET PLUS, 2° QUINZAINE D' AOUT ET FIN JUILLET.

. DE 25 À 30°, MILIEU DE MAI, 3° DÉCADE DE JUIN, JUILLET,

1° QUINZAINE AOUT, 2° QUINZAINE SEPTEMBRE .

FROID, GEL ET NEIGE.

- MOINS 15° FIN FÉVRIER

- MOINS 10°, 2° QUINZAINE DE JANVIER.

- MOINS 8° DÉBUT MARS.

- 5° DÉBUT AVRIL ET MI JANVIER .

Réalisées le 26 octobre 1980, sur 113 années de documentations.

CHINE ET U.R.S.S. : OUVERTURE SUR L'ESPACE .

=====

Alors que la Chine dément officiellement l'existence d'astronautes à l'entraînement (seul un chien aurait été envoyé dans l'espace selon la presse chinoise) et présente son objectif spatial par le seul achat de satellites de communications aux U.S.A; les soviétiques sont prêts à engager le dialogue avec les extra-terrestres. On sait maintenant que les savants russes avancent à grandes enjambées dans le domaine scientifique, même en ce qui concerne les sciences dites para-scientifiques (télépathie et autres); pas toujours dans un but philanthropique, il est vrai; mais quel état aujourd'hui oserait jeté la première pierre à l'Union Soviétique ??

Toujours est-il que les russes ont un vaste programme extra-spatial et qu'ils ont prévu, selon la presse soviétique, au cours des prochains mois d'envoyer des signaux électromagnétiques vers une quinzaine de planètes HORS système solaire! "La recherche des extra-terrestres est théoriquement possible puisque leur existence découle de la somme des connaissances scientifiques, dans les domaines de l'astronomie, de la physique de la chimie et de la biologie."

On se souvient aisément du message "écrit" que les Américains avaient envoyé dans l'espace lors du programme Apollo. Mais les "messages électromagnétiques" des russes seront des "paysages cosmiques" représentant le système solaire et le Soleil vu des planètes qui l'entourent. "Les expériences sont indispensables; en combinant diverses méthodes, nous augmentons les chances de succès."

Il ne restera plus qu'à envoyer dans l'espace, au moyen d'énormes haut-parleurs un discours d'un chef d'Etat, un appel d'un chef religieux et une chanson de Joan Baez! Après ça, si les Extra-Terrestres doutent encore de notre existence ...!!!

Selon la formule d'un fantaisiste très en vue actuellement, "On ne va quand même pas aller les visiter, non plus!...Non plus!"

UN HOMME, UN GROUPEMENT :

LE G.E.S.A.G.

=====

2 ème PARTIE

=====

par Ph FINET

" UFOCAT : C'est si simple ! "

Officiellement, le G.E.S.A.G. est en relation permanente avec l'organisation américaine UFOCAT et possède ainsi des Catalogues non seulement Régionaux, mais Nationaux (Belges) et Mondiaux en passant bien entendu par les Européens ! Chaque série de catalogues est subdivisée en divers classements: tous les cas par lieux, par dates, par types d'observations, par fréquences et pourcentages pour les trois divisions précédentes; et cela, par continents, par pays, par régions et par types de relief; puis par années, par mois, par jour et par heure!!! Le tout est mis sur fiches par le GESAG, puis transcrit par Jacques BONABOT et ses collaborateurs sur fiches spéciales selon le code UFOCAT qui se trouvent être de véritables mini-programmes destinés aux ordinateurs américains! Mais ce n'est pas tout!: Tout ce joli travail de compilations revient d'Amérique sur fiches codées mais d'une simplicité de lecture pour l'initié à ce genre de travail et d'une facilité de classement extraordinaire; inutile, je pense, de vous vanter les mérites et les possibilités époustouflantes de travail de ce genre de catalogue! Voulez-vous savoir le nombre d'extraterrestres aux yeux verts et aux cheveux blonds qui sont apparus un vendredi soir? Hop! une fiche venant de l'ordinateur UFOCAT, la clé de "lecture" et voilà: chaque chiffre inscrit sur telle ou telle ligne vous donne immédiatement la réponse! Bien sûr, j'extrapole un peu ici avec humour; mais

vous seriez très étonnés de savoir que je décris presque la vérité!! Cependant, Jacque BONABOT, pas du tout du genre "cocorico", désire même nous initier à ce genre de classification de façon à ce que concrètement nos deux Groupements puissent travailler de concert et sans heurts éventuellement dus à une mauvaise interprétation de part et d'autre des renseignements, des données et des réponses. Alors, si un ou deux membres du GNEOVNI, ayant une qualification suffisante pour ce genre d'occupation, sont intéressés par la proposition du Président du GESAG, ils peuvent prendre contact avec lui.

LE GESAG : SON FONCTIONNEMENT

=====

Le GESAG compte, bon an, mal an, 100 à 150 abonnés et correspondants; mais le Bureau, appellation des membres actifs, est composé d'une douzaine de personnes. C'est à dire que ces douze personnes, membres actifs proprement dit, font de la recherche ufologique, soit traditionnellement, soit selon la méthode affinée d'UFOCAT (voir le paragraphe ci-dessus), enquêtent sérieusement, et réalisent la revue! Comme vous le constatez, le GESAG n'a pas tout à fait la même composition que celle de notre Groupement; Les nombres de répartition des membres dans les différentes activités (abonnés, correspondants, et Bureau) sont indépendants de l'activité réelle du GESAG ! D'autre part, le fonctionnement de ce groupement est assez différent du fonctionnement du notre: Il n'y a pas de réunion publique. En effet, Jacques BONABOT dit: "Je m'en tiens et nous en tenons au strict sens du terme "privé", tout au moins à son concept!" Ainsi, tous les mercredis, il y a réunion du Bureau (au complet!) au siège social, c'est à dire au domicile même de Jacques BONABOT, dans le vaste grenier; Séance de travail, de coordinations des différents travaux effectués par les membres ou les correspondants, de composition et d'impression de la revue. Deux fois par an, mars -avril et septembre - octobre, le GESAG organise une "Rencontre" entre les membres du Bureau et les correspondants et abonnés éloignés du siège social, chaque fois dans une ville différente; un excellent moyen de rester en contact avec les membres éloignés et de ne pas se faire oublier, sinon se faire connaître. Le GESAG n'adhère pas au CECRU, à cause

des changements constant de dates et de lieux: "Tout le monde ne peut être libre n'importe quand et se déplacer n'importe où!" Peut-être est-ce possible pour ceux qui vivent de l'Ufologie mais pas pour ceux qui vivent et travaille pour Elle. Quant au CUFOS et à son impact en Europe, Jacques BONABOT bondit: "Aucun groupement en Europe n'est adhérent ou collaborateur du CUFOS !! Il y a bien sûr des correspondants spécialisés qui fournissent des renseignements déterminés au CUFOS, mais A TITRE PRIVE §! Il n'y a pas de CUFOS- FRANCE ni de CUFOS-BELGIQUE ou autre! Certains "chercheurs privés" se sont servis et se servent encore de petits Groupements pour obtenir des renseignements ou des enquêtes sans se fatiguer, pour leur propre intérêt, ou pour écrire un "bouquin" ... ou, pour les plus désintéressés, accentuer leur recherche. Et celà, malhonnêtement, sous le couvert d'un soit disant CUFOS -quelque-part ! Mais il n'existe aucun Groupement, aucune association, en EUROPE en contact direct et officiel avec les U.S.A, UFOCAT mis à part!"

Et le GEPAN ? Le Président du GESAG reconnaît le bien fondé, l'existence, l'utilité et les services de notre Groupement Officiel National, quoique tout ceci est dit sous réserve car BONABOT attend les travaux du GEPAN; après, le GESAG décidera. Je lui parle de l'enquête de Luçon, de la contre-enquête de Dominique CAUDRON, des engagements, des espoirs et des déceptions du GNEOVNI vis-à-vis de cette contre-enquête, des promesses avancées et non tenu pour diverses raisons: Oui, il sait, il en a entendu parler et CAUDRON lui téléphone quelquefois; Mais le GESAG ne veut ni donner son avis ni intervenir de quelque manière que ce soit dans ces "histoires". Si CAUDRON fait du bon travail, c'est bien; et en général, il en fait du bon; S'il partage, c'est bien. S'il veut conserver le fruit de ses efforts, ça le regarde. Mais c'est tout. BONABOT ne peut pas se mettre à ma place: Dans son Groupement, tous travail en coordination, avec une tâche bien définie; entre-aide et coordination égalent travail réalisée. Et puis il n'y a pas de GEPAN en Belgique, alors il ne peut pas comparer. Justement, puisqu'il n'y a pas de GEPAN en Belgique, qu'elle est la voie officielle suivie par les informations de type ufologique?

"L' ARMÉE NE CACHE RIEN : ELLE SE TAIT!"

=====

En Belgique, en cas d'observation d'ovni par des pilotes civils, un rapport est adressé à l'Armée de l'Air, mais cela n'implique en rien le secret total sur l'observation. Ce n'est pas forcément la même chose pour une observation faite par un militaire. De toutes les manières que soit faite l'observation et quelque soit l'observateur, l'observation passe au crible de l'Armée de l'Air Belge. Si l'observation manque d'importance ou d'intérêt (pour l'Armée!) celle-ci est classée aux Archives ... et brûlée au bout de dix années! Alors, les "Dominique CAUDRON" de Belgique ne doivent pas rigoler: Allez donc faire une contre-enquête en Belgique avec un recul de Houze ou quinze ans!! Mais si un seul élément de l'observation intéresse la Défense Nationale (survol d'une base militaire ou d'un navire de la Marine Royale, par exemple) le rapport est transmis à l'OTAN. Et Jacques BONABOT, de par sa connaissance des faits (n'oublions pas sa profession!), rétablit la vérité sur toutes les Armées s'occupant, de près ou de loin, au Phénomène OVNI: " L'Armée ne cache rien: elle se tait!"

Devant mon étonnement, il précise: "Statégitiquement!"; " Une information qui semble banale aux yeux du public peut devenir pour les spécialistes militaires, tout au moins ceux chargés d' "éplucher" les publications civiles, et par extrapolation ou par recoupement, une information capitale pour la Défense Nationale. Par exemple, "Un témoin observe un OVNI dans la ville de N... située à dix kilomètres de l'aéroport R.... Le radar de cet aéroport, au même moment, ne détecte rien. Mais un second témoin aperçoit l'ovni alors qu'il se trouve lui, à ce moment, à quatre kilomètres du même aéroport et à cet instant précis, l'ovni apparaît sur le radar ." Observation presque classique, que l'on trouve en bon nombre d'exemplaires dans tous les Catalogues Régionaux. Observation presque banale aussi pour le . Mais pas pour les spécialistes militaires qui lisent cette information dans un quelconque quotidien: En effet; lorsque l'ovni apparaît sur le radar, cela signifie que le radar capte l'ovni, que son champ de fonctionnement se situe aux environs de cinq kilomètres et qu'au delà, il ne capte rien: C'est un radar

de détection rapprochée, adéquat pour cet aéroport civil mais inutile pour une base militaire, c'est une évidence. Sauf en temps de guerre où cet aéroport serait affecté à l'Armée... et deviendrait alors une base aérienne que les spécialistes ennemis sauraient qu'il est simplement gardé par un radar dont le portée n'excède pas cinq kilomètres ! Toutes les informations Ufologiques ne sont pas toujours brûlées... Pas pour tout le monde, vous vous en doutez ! Tout ceci n'est bien sûr qu'un exemple et les chiffres avancés ne sont évidemment pas réels. Mais il faut, évidemment aussi, convenir que la position de BONABOT, BONABOT le militaire, est des plus compréhensibles. Evidemment, le BONABOT ufologue regrette cet état de fait, comme tous les ufologues d'ailleurs. Mais le Président du GESAG parle de l'Armée en ufologue averti, qui connaît les deux faces du problème, et qui considère cela avec beaucoup d'objectivité.

Et le GESAG n'est pas un groupement de polémiques, de luttes intestines; on ne s'y empoigne pas ni philosophiquement ni ufologiquement. "On discute toujours objectivement!"; Chacun y est en droit d'y avancer son idée mais ne s'y accroche pas stupidement et ne claque pas la porte parce qu'un membre n'est pas d'accord avec lui, mais "Quand un Membre se rend indésirable par ses propos ou par ses actions, on le prie poliment d'aller voir ailleurs!" Il y a quelques temps, un des Membres du GESAG, en secret, avait "monté un coup", une soit disante rencontre extraterrestre, pour se "faire mousser" et...remplir son escabelle! Le "contact", de plus, était situé à Bruges! BONABOT aurait dû sauter sur le cas; mais il était absent à ce moment, et si le fait avait bien été enregistré par le GESAG, BONABOT à son retour, et devant la fantaisie du cas, n'y avait pas trop fait attention. Pendant ce temps, le soi disant contacté soignait sa publicité, pas toujours désintéressée. Puis, petit à petit, le nom du GESAG fut avancé, puis cité et enfin publié! Là, "ça a été trop loin!" Très vite, BONABOT a fait publier un démenti formel et ce fut la mise "à la porte" très ferme du "plaisantin" auteur du "cas de Bruges". "Tenez! exactement comme le cas de Cergy-Pontoise, chez vous en France! Mais monté avec moins de finesse, ça sentait le faux à plein nez; Un coup pour discréditer le GESAG! Certainement un grand groupement qui voulait faire main basse sur les petits, rigolez pas: d'abord les groupements Belges et puis

peut être les groupements frontaliers: vous y seriez passer aussi! Seul LDLN aurait résisté avec leur système d'implantation." Mais pourquoi ces attaques ? En Belgique, il n'y a pas de Guieu, ni de Vorhillon, ni de Belval! Mais ils influencent et donnent le gout du commerce aux dirigeants des groupements belges. Si on rentre dans le système, il est quasiment impossible d'en sortir: la seule solution, se saborder. Adhérer ou disparaître, le résultat reste le même: très avantageux pour les gens qui tirent les ficelles. Ils ne leur reste plus qu'à reprendre à leur compte le potentiel "clients", adhérents ou abonnés, déjà préparés et disposés à subir le système "commerce". Cela va de la simple cotisation (élevée!) de membre bienfaiteur à un pourcentage sur les revenus, en passant par l'adhésion fictive, par l'abonnement à une revue tenant plus du prospectus publicitaire que d'un organe d'information, et par l'achat "conseillé" de livres. Un peu comme en France. Et certainement comme un peu partout. L'exaction de certains personnages du monde ufologique est pourtant bien connu. Cependant ce genre d'escroquerie est non seulement permise mais elle "aspire" véritablement à elle un nombre incroyable de gens! Hélas!

L'UFOLOGIE, EN BELGIQUE?

=====

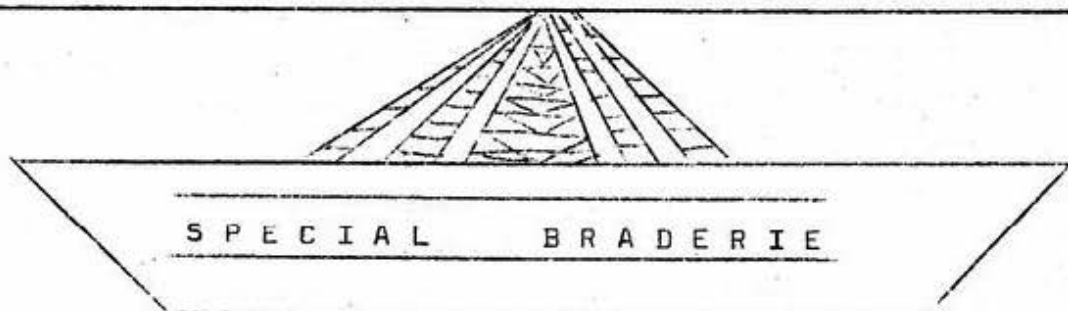
CONNAIS PAS !

=====

Paradoxalement à tout ce que m'apprend BONABOT, je doute de l'importance de l'Ufologie en Belgique. En effet, lors de mes séjours de l'autre côté de la frontière, je n'ai jamais entendu parler d'ovni, ni vu d'affiches de Groupement ufologique; pour les livres traitant d'Ufologie ou de phénomènes conexas, il en existe (Heureusement pour certains!) mais ils ne sont guère proposés en vitrines: "Il y en a (des livres) en général dans toutes les bonnes librairies mais il faut en faire la demande au vendeur; c'est dans un petit rayon ou... dans la "réserve". Il y a encore peu de temps, les ouvrages érotiques ou pornographiques étaient, dans les librairies, dans un rayon caché appelé "Enfer". Si je ne m'abuse, les librairies de Belgique doivent posséder un "Enfer Ufologique" !!! Rares sont les journaux belges qui arborent un titre d'article du genre: "Encore un OVNI au dessus de Bruxelles!" ! "Et pourtant il y en a!" assure Jacques BONABOT.

(suite au prochain numéro)

INFO- GROUPEMENT



LA PRESSE LOCALE a bien diffusé notre communiqué sur la présence du GNEOVNI durant la Braderie de Lille et pour cela, nous la remercions. Mais le titre choisi pour ce communiqué était: "Pour ceux qui scrutent le ciel", titre qui sert également pour les communiqués de l'Association Astronomique du Nord. Le terme ovni n'étant pas mis en valeur, pas assez "accrocheur", peu de gens ont, à force de regarder en l'air, vu notre stand. Mais remercions quand même et de nouveau la presse locale: c'est déjà un commencement.

MOINS DE SUCCES cette année pour la Braderie 1980. Seuls quelques Bulletins "Recherches Ufologiques" ont été vendus sur le stand; quelques personnes ont émis le désir de venir nous rencontrer aux réunions: la dernière de celles-ci nous a montré que ces personnes avaient soit oublié la date soit perdu l'adresse. Mais comme les autres années, nous n'avons pu que noter, avec désolation, le désintéressement des membres de notre Groupement pour ce stand; Mis à part D. CAUDRON(hé oui!) et monsieur CARISSIMO, AUCUN membre n'est venu dire un petit bonjour aux animateurs !

DES ANIMATEURS qui se sont privés d'une nuit de sommeil et de quelques heures de loisirs pour représenter non seulement le Groupement auxquels ils appartiennent mais aussi pour faire admettre l'existence de l'Ufologie, en toute objectivité, à un public on ne peut plus mal informé ou tout simplement berné par des gens sans scrupules. Un grand merci donc, à

Vincent ARCHER et à Richard BERQUE dont la jeunesse ne semble pas être un handicap à leur toute nouvelle et relative expérience ufologique. Ils ne se contentent pas d'écrire des articles intéressants dans "Recherches Ufologiques": Tout en animant le stand, ils ont participé à la rédaction et à l'impression du Bulletin n°11, en pleine nuit, en plein vent et avec beaucoup de courage et de tenacité! Mais dès huit heures du matin, le lundi, le Bulletin du GNEOVNI était en vente et présenté aux promeneurs matinaux ! Encore bravo et merci.

LES REPRESENTATIONS AUDIO-VISUELLES d' "OVNI: MYTHE OU REALITE ?", malgré la restructuration que nécessiterait cette documentation, ont eu un plein succès grâce au temps clair et la température extraordinairement clémente cette nuit-là, ce qui permettait aux badauds intéressés de rester sur place durant les vingt minutes que demande chaque représentation.

LA VALEUR N'ATTEND PAS LE NOMBRE DES ANNEES!: puisque la propre fille du Président a participé efficacement à la vente du Bulletin: c'est elle qui a vendu les deux premiers exemplaires! Elle n'a que quatre ans!!

NOTRE SECRETAIRE GENERAL et perpétuel a de son côté "fait la braderie", comme il est de coutume de dire, à Béthune, le même jour; gageons qu'il a lui aussi su faire connaître le GNEOVNI dans cette région du Pas-de-Calais. Il y a quelques temps, J.P. D'HONDT avait déjà participé à la réalisation d'un reportage dans la Voix du Nord sur l'activité ufologique dans la région Nord-Pas-de-Calais. Mais il semble que seuls les lecteurs de la région béthunoise aient eu le privilège de le lire.

ET LES "SOUS" DE LA BRADERIE ? Les frais de Braderie (location de l'emplacement, agencement du stand, intendance) sont supportés par les animateurs. Donc aucune dépense pour le GNEOVNI ! Ce qui fait plaisir à R. LECONTE, notre trésorier. Les bénéfices sont entièrement versés au budget annuel, ce qui a été fait lors de la réunion du 21 septembre.

DES VISITEURS TRES INATTENDUS sont venus nous rendre visite. D'abord, les raëliens; plus exactement, un raëlien et sa raëlienne; On ne peut pas dire que nous les avons accueilli avec beaucoup d'enthousiasme: nous aurions de loin préféré des membres du GNEOVNI! Mais les raëliens, eux, savaient qu'un stand ufologique se tenait rue Esquermoise. Nous d'un côté, rendu mauvais par une nuit blanche; eux, de l'autre côté de la table, frais et disposés à l'entrevue. Nous, égarés de leur présence; eux, suaves et bien endoctrinés; Ils nous annoncent que le Groupement Raëlien vient d'obtenir le statut de religion! ARCHER en reste pantois! Le Président ne les laissent pas continuer: quels sont les avantages financiers que permet le statut de religion par rapport au statut de la Loi de 1901 ? "Secondaires." Ben voyons! Et BOURRET? " Bof!" Et GUIEU ? "Il en veut à Claude (traduisez Claude Vo dit Raël) d'avoir fait son chemin tout seul. Jimmy (traduisez Jimmy Guieu!) était le maître à penser de Claude mais Claude a évolué alors Jimmy lui en veut un peu! (Textuel et authentique! il y a des témoins!) Notez l'intimité des Raëliens et de leur maître...à penser. Ce qu'il faut honnêtement faire remarquer, c'est que les deux Raëliens n'étaient pas agressifs; loin de là! Même plutôt passifs, trop passifs; lassés; sédentaires... C'est ce qui ferait leur force, à ce qu'il paraît! Enfin...

LES ROSICRUCIENS SONT-ILS DES UFOLOGUES qui s'ignorent? Ou les ufologues seraient-ils des Rosicruciens sans l'avouer ? C'est ce qui ressort de la visite que nous a fait un Rosicrucien. Lui, au moins, n'était pas venu dans l'intention ou de nous faire un procès, ou de tenter de nous endoctriner. Ceux qui ont étudié les religions dites ésotériques ou secrètes(?) savent la philosophie rosicrucienne. Ils ne seront donc pas étonner d'apprendre que les Rosicruciens et les Ufologues ont pas mal d'Idées en commun. Une visite sympathique et encourageante: Nous, les Ufologues, nous ne sommes pas seuls!

LES OVNI ECHAPPENT-ILS AU CONTRÔLE AERIEN ? C'est ce qu'on peut penser après avoir vu l'émission "les Dossiers de l'Ecran" sur

Antenne 2, le mardi 16 septembre. En effet, en suivant le débat du film "Collision", on pouvait se rendre compte que le contrôle aérien mondial laisserait plutôt à désirer, malgré la formation sérieuse du personnel, de la modernisation constante du matériel de contrôle et la bonne volonté du personnel naviguant. Si des avions, connus, identifiés et s'identifiant, échappent au contrôle aérien un peu partout dans le monde, combien d'ovni sont ils passés au travers de la gigantesque toile d'araignée des radios et des radar? De plus, qu'il s'agisse de contrôles civils ou militaires, les types d'appareils utilisés sont différents selon les pays ou même les régions! Quand il ne s'agit pas d'appareils d'essai servis par du personnel stagiaire et non confirmé!! Et il faut savoir qu'en cas d'accident dû à une faute de contrôle, le responsable risque les mêmes peines qui sont infligées en cas d'homicide involontaire (ayant entraîné la mort sans intention de la donner). Voilà pourquoi il vaut mieux théoriser sur l'éventuelle existence des ovni, sur leur non-apparition au radar, que d'avouer qu'on ne les a pas vus... ni contrôlés !

AUX "JOURNEES DE MONTLUÇON" on a beaucoup parlé de D. CAUDRON pour son plus grand plaisir... mais aussi parce que, malgré tout et malgré tous, il n'en est pas moins vrai que D. CAUDRON est un Ufologue dans le sens propre du mot, même si la tendance rationaliste semble l'émouvoir. On lui reproche souvent de trop parler et pas toujours quand et comme il faut; mais à ce qu'il en a été dit, cette année, aux "Journées de Montluçon", pour une fois respectueux de la discipline imposée, CAUDRON a, de nouveau, Bien parlé mais... il a aussi Bien écouté !

L'UFOLOGIE EST EN CRISE, elle aussi! "Ce n'est pas la première fois, depuis 1954!" nous a affirmé J.P. D'HONDT, "mais celle-ci est spectaculaire." . "Il faut être patient." a-t-il ajouté. Bon; alors, attendons. Les Groupements, c'est une évidence, subissent cette crise; plus ou moins bien. Certains, même, disparaissent. Même les plus grands font de la corde raide. Il faut peut-être mettre à profit cette attente et mettre un peu d'ordre dans l'Ufologie et dans les ufologues.

APRES LES CASSETTES, LA TELE- VIDEO fera-t-elle partie du matériel ufologique ? Utilisée couramment au U.S.A., elle est de par son coût, rarissime en Europe. Mais un début n'est jamais à rebuter mais à encourager. Et Monsieur DEVETTER , grâce à son système vidéo-cassette personnel, nous a présenté une émission très intéressante de la télévision (sur Antenne2) qu'il avait enregistrée il y a quelques mois. A quand, pour les petits Groupements privé l'utilisation de ce genre de système pour les enquêtes ? Revoir même quelques années après l'expression du visage d'un témoin interviewé peut être assez utile.

MONSIEUR GUYOMARD VA LANCER LE PREMIER BALLON ! Non, ce n'est pas d'un "ballon" aérostatique qu'il s'agit; mais notre ami aérostier s'est vu proposé, comme nous l'avions dit dans le numéro 11, d'ouvrir la série de conférences au sein du GNEOVNI (environ une heure par réunion). Pour suivre, nous faisons appel aux membres du Groupement. Presentez-nous donc une mini-conférence de par votre qualification, qui pourrait éventuellement intéresser l'étude ufologique (scientifique ou philosophique) ou présentez nous une personne de votre entourage qui accepterait d'animer une heure de réunion. La possibilité de sujets est vaste; aussi choisirons nous en priorité les sujets les plus intéressants.

```

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo
|
|  VOS QUESTIONS ?
|
| ..... NOS REPONSES:
|
|////////////////////////

```

Ecrivez-nos: Vos suggestions, vos critiques, quelqu'elles soient.
 Questionnez-nous: Sur l'Ufologie; en général; en particulier.
 Nous vous répondrons dans cette rubrique, selon nos compétences.

OU TROUVER VOTRE BULLETIN "RECHERCHES UFOLOGIQUES" si vous n'êtes pas abonné ? Au "FURET DU NORD" bien sûr, Grand'Place à LILLE ! MAIS AUSSI chez les libraires et les commerçants arborant l'auto-collant du G.N.E.O.V.N.I. !

LA FAMILLE S' AGRANDIT

=====

Un nouveau Groupement local vient d'être fondé. Cette Association a une certaine importance puisque c'est le seul Groupement ufologique, à notre connaissance, qui travaillera sur la région du Puy-de-Dôme. Ce nouveau Groupement se nomme le G.E.O.V.I. et son siège est sis 3 bis, rue Henri BARBUSSE 63000 CLERMONT FERRAND

Ainsi non seulement une région nouvelle sera couverte par la recherche ufologique mais les nombreux ufologues qui passent leurs vacances dans le Puy de Dôme pourront désormais rendre visite à des amis. Nous recouvrons également dans le cadre de l'échange de service de presse le Bulletin du G.E.O.V.I. qui sera mis à la disposition des Membres du G.N.E.O.V.N.I. à la Bibliothèque.

Et puis que nous sommes dans les vœux, souhaitons longue vie et bon courage aux Membres du G.E.O.V.I. et à son Président, Monsieur CAVAILLES.

La Chine, il y a quelques temps, a enregistré la naissance d'un Groupement ufologique à Wuhan, au centre du pays. Cette société d'étude des ovni a déjà un réseau de vingt-quatre correspondants répartis sur le territoire chinois. Connaissant le caractère^{de} l'organisation chinoise, il est envisageable d'avoir d'excellents résultats. On ignore si cette société est privée ou si elle a vu le jour sous les auspices du gouvernement de Deng Xiaoping. Mais le premier semble éloquent: Trois caméras ont photographié un ovni en forme de T et la photo a été authentifiée non truquée par des experts; Un bon début pour les ufologues chinois!

CALENDRIER DES REUNIONS 1981

VOUS ETES CORDIALEMENT INVITES AUX REUNIONS
D'INFORMATIONS TRIMESTRIELLES DU G.N.E.O.V.N.I.
QUI SE TIENDRONT AU :

LOCAL COLLECTIF, RESIDENCE " CORAIL"
2, RUE DE LA BRIQUETTERIE (Entrée rue du
Faubourg de Roubaix)
à LILLE.

(à proximité de la station-service ESSO, face au magasin
Monsieur MEUBLE) à 15 HEURES

Dates des Réunions: les dimanches

15 FEVRIER

17 MAI

20 SEPTEMBRE

13 DECEMBRE

le Bureau du GNEOVNI

OBSERVATION RAPPROCHEE DANS L'YONNE AVEC PRESENCE D'HUMANOIDES

Enquête L.D.L.N. de J.P et E. HOCQUET.

.../...

DATE ET HEURE : Août 1954 ; entre 22 h et 23 h.

LIEU : Département de l'YONNE - "Montagne des Alouettes"
Plateau à 367m d'altitude situé dans la Puisaye,
région de plateaux argileux.
4 Km à vol d'oiseau au nord-est de Sainpuits, plus
proche commune ; 6 Km environ au nord-est du châ-
teau de Flassy.
Carte Michelin n° 65 pli I4.

CONDITIONS
ATMOSPHERIQUES : Ciel clair étoilé - lune non observée.

TEMOIN : Monsieur René S. - 33 ans $\frac{1}{2}$ - une huitaine
d'années au moment des faits.
(Identité et adresse connues des enquêteurs).

.../...

P R E A M B U L E

Le témoin, dans sa jeunesse, fut envoyé plusieurs années de suite par la Caisse d'Allocations Familiales de Douai (Nord) dans une colonie de vacances située au Château de Flassy à la limite des départements de l'Yonne et de la Nièvre.

C'est au cours de l'un de ces séjours, qu'il situe en 1953 ou 1954 (il pense aujourd'hui qu'il s'agissait plutôt de l'été 1954, ce qui paraît confirmé par le fait qu'il se souvient de la projection d'un film documentaire, à la colonie de vacances, relatif à la conquête du Mont Everest, laquelle a eu lieu fin mai 1953. Il nous semble qu'un délai de quelque 3 mois entre la réalisation de l'exploit et la diffusion, à travers la France, de films retraçant cette conquête, est un peu court) qu'il fit, avec une bonne dizaine de compagnons, une observation pour le moins surprenante qui est demeurée gravée dans son esprit de telle sorte qu'il nous la relate, quelque 26 années plus tard, avec le maximum de détails que l'on puisse espérer trouver dans un récit concernant des faits aussi éloignés dans le temps.

Nous lui laissons la parole :

L E S F A I T S

"Ce soir là, sur une soixantaine d'enfants formant la colonie, nous étions 10 ou 15 encore debout ; il devait être assez tard, entre 22 et 23 heures. De notre camp, composé de 3 grandes tentes collectives (voir croquis pour situation des lieux), on aperçut tout à coup une lueur orangée à une petite centaine de mètres.

Comme tous les gosses de notre âge, nous ne pensions qu'à une chose : jouer et retarder le plus possible l'heure du coucher, et voilà que l'occasion s'en présentait ! Il devait s'agir d'un feu de camp allumé par un autre groupe d'enfants, et l'on décidait d'aller les surprendre, de les attaquer à la façon des indiens, en approchant furtivement. C'est ce que nous fîmes en nous faufilant derrière les buissons qui parsemaient le terrain.

Mais il ne s'agissait pas d'un feu de camp : le premier d'entre nous arrivé à proximité de la lueur fit signe au suivant de ne pas faire de bruit, et la consigne se répéta ainsi à tous les membres du groupe.

Caché derrière des buissons, voici ce que je vis :

La lueur orangée qui nous avait attirés émanait d'un objet apparemment métallique que j'ai identifié bien plus tard comme étant une "soucoupe volante" classique, qui avait la forme de deux assiettes plaquées l'une contre l'autre, avec un cône tronqué d'où partait cette lumière qui éclairait le paysage un peu comme un éclairage public en ville. Au milieu de l'objet, entre le dôme et la couronne, il y avait des lumières tournantes, également oranges, comme on en voit sur le pourtour des enseignes lumineuses, c'est ce qu'on appelle en langage le système "chenillard".

La "soucoupe" n'était pas posée au sol mais en suspension à 50 ou 60 cm peut-être on n'a pas vu de peids, de roues, ni quoi que ce soit pour la maintenir ainsi en hauteur.

E (Enquêteur) : Quelles étaient les dimensions approximatives de l'objet ?

Notre moniteur qui était avec nous, en prenant comme repère les buissons environnants, a estimé par la suite le diamètre entre 3 et 5m et la hauteur à 2 m/2,50m.

E : Quelle était la couleur de l'objet ?

Tout était du même métal, couleur aluminium, un peu satiné.

E : Y avait-il un fleg, un halo autour de l'objet ?
Non, les contours étaient parfaitement nets.

E : A quelle distance étiez vous de l'objet ?
A quelques mètres, pas plus de 10 en tout cas. Et il y avait des petits êtres, à peu près de notre taille, entre 1,20 et 1,40m. Il y en avait un debout sur la couronne de l'objet ; il me semble en avoir vu un en haut du dôme, qui peut être allait sortir ou qui observait du bord de l'ouverture. Et il y en avait deux autres au sol : l'un tenait une espèce de binette avec laquelle il grattait au pied d'un buisson, et il donnait quelque chose à l'autre à côté de lui qui tenait un sac. Ils tenaient donc de petite taille, revêtus d'une espèce de combinaison d'une seule pièce, que je compare avec le recul à une tenue d'homme grenouille. La couleur était marron foncé, presque noir, un peu comme la couleur du caoutchouc naturel. On ne voyait pas leurs yeux ni aucun trait du visage, mais ils avaient un genre de groin comme en ont certaines sortes de singes. J'ai fait ensuite le rapprochement avec le masque que mon père, qui travaillait dans une cimenterie, applique sur son visage pour se protéger de la poussière.

Leurs corps étaient à peu près bien proportionnés, de même que les bras et les jambes mais, ce qui m'a frappé, c'est qu'elles se terminaient par des pieds plutôt longs et palmés, vraiment comme nos hommes-grenouilles actuels.

C'est alors qu'un retardataire de notre groupe est arrivé et a poussé un cri de surprise : immédiatement, ça a été instancé, les deux êtres qui étaient au sol ont plaqué leurs bras le long du corps, ils se sont élevés à la verticale et ont, après avoir décrit une courbe dont la trajectoire semblait bien calculée, réintégré l'objet tête première. Aussitôt, la lumière orangée au sommet de l'objet s'est occultée, je pense qu'il devait y avoir un couvercle mais il n'était pas apparent. L'objet a alors pivoté sur son axe, il a décollé et il a disparu à une vitesse prodigieuse de l'ordre de 4 à 5 secondes peut-être. Ce qui nous a frappés, c'est cette façon de réintégrer l'objet en "piquant une tête", et le départ fulgurant : l'objet a basculé donc sur environ 45° et s'est élevé à toute vitesse ; on l'a bien vu disparaître car le ciel était clair, sans nuages. Imaginez notre étonnement : à l'époque, il n'y avait pas de feuilletons télévisés ni même de bandes dessinées de science-fiction. Maintenant, je compare cet objet à la soucoupe qu'on a pu voir dans le feuilleton "les envahisseurs" ; c'était la même chose excepté que dans notre observation, l'ouverture était par-dessus et non par-dessous.

E : Est ce qu'il y a eu un bruit, quelconque ?

Non ; tout était silencieux aussi bien lors du décollage qu'avant : pas de sifflement, pas de bourdonnement.

E : L'objet au-dessous du sol avait il un mouvement oscillant ou autre ?

Non ; il ne tanguait pas, il était absolument immobile, stable.

E : Pouvez vous évaluer la durée de votre observation ?

C'est très difficile : quand on est enfant, on n'a pas tellement la notion du temps, et je n'avais pas de montre. Mais ça a duré sans doute quelques minutes puisque l'on a pu détailler l'objet, voir qu'il n'y avait rien au-dessous pour le maintenir en suspension, et bien voir les petits êtres. L'observation aurait sans doute pu durer plus longtemps si le retardataire n'était arrivé, en pleine lumière, en poussant un cri. C'est ce cri qui a motivé le "décollage" des êtres et de l'objet.

E : Avez-vous durant l'observation éprouvé des sensations particulières, telles que brûlure, picotements, paralysie ?

Non, absolument rien, ça ne dégagait aucune chaleur, on n'a rien senti physiquement, on n'a eu aucun trouble.

E : La lumière émise par l'objet était-elle éblouissante ?

Non, elle n'aveuglait pas du tout : c'était une clarté comparable, comme je vous le disais tout à l'heure, à la lumière d'un éclairage public, et moins forte que la lumière d'un néon.

E : Avez-vous eu peur durant l'observation ?

Non, nous n'avions aucune raison d'avoir peur, pour nous c'était plutôt un jeu car la notion de jeu était toujours présente à notre esprit. Ces petits "bonshommes" qui étaient de notre taille, on les aurait bien abordés si leur départ n'avait été ainsi précipité par l'arrivée du retardataire.

E : Avez-vous vu si les humanoïdes avaient des mains semblables aux nôtres ?

Nous n'avons pas pu les voir nettement puisque leur vêtement, d'une pièce, couvrait tout, mais ils en avaient : il y avait un des êtres qui tenait cette espèce d'outil avec lequel il râclait le sol, et l'autre à côté tenait un sac.

E : Vous ont-il semblé faire des gestes normaux dans l'accomplissement de cette "besogne", c'est à dire semblables à ceux que nous mêmes faisons ?

Oui, leurs gestes étaient comparables à ceux que ferait l'un de nous. On ne les a pas vu marcher mais seulement s'élever de cette façon bizarre, sans moyen de propulsion apparent. Si on ne les avait pas vu se déplacer ainsi, on aurait pu les prendre pour des mannequins en caoutchouc.

E : Vous souvenez-vous de la nature du sol à cet endroit ?

C'était plutôt caillouteux, c'est un endroit aride, un plateau désertique parsemé de petits buissons rabougris ; j'ai retrouvé ce genre de paysage dans le département du Gard où j'ai habité pendant quelque temps.

E : Il n'y avait rien de particulier dans l'environnement dont vous puissiez vous souvenir, un point d'eau par exemple ?

Non, rien du tout ; il y a bien une rivière le Loing, mais qui passe à plusieurs dizaines de kilomètres de là. Il n'y avait pas de ligne H.T., ni de château d'eau. Seulement un moulin à vent un peu avant notre campement sur la droite, et une maison désaffectée, en ruines.

E : Il n'y avait pas d'animaux dans les parages, qui aient pu manifester une réaction au phénomène ?

Non.

E : Après le départ de l'objet, avez vous remarqué des traces là où il avait stationné ?

Non, on est allé voir "s'ils n'avaient rien oublié" mais on n'a rien remarqué, rien ne nous a frappés. Nous avons fait demi-tour et sommes allés nous coucher. Nous n'en avons pas parlé aux autres gosses de la colonie le lendemain, nous avions sans doute décidé que ce serait notre secret.

E: EST-ce que vous êtes retourné sur les lieux le lendemain?

C'est possible, je ne me le rapelle pas. On est peut-être passé à cet endroit mais sans y prêter une attention particulière; nous avions un programme de loisirs bien établi: jouer aux indiens, rechercher des coquillages fossiles, etc...

Je ne me souviens pas qu'il y eut une enquête par la suite; même le moniteur n'a pas dû parler de cette affaire.

E: Etes-vous resté en contact avec un ou plusieurs témoins, ou avec le moniteur ?

Non, nous nous sommes perdus de vue; je ne saurais retrouver ni les enfants de l'époque, ni le moniteur qui avait alors une vingtaine d'années.

E: Vous n'êtes pas opposé à ce que nous fassions publier votre récit dans la revue LDIN dont nous vous parlions tout à l'heure?

Non, pas du tout et, qui sait, peut-être que l'un des témoins de cette observation lira l'article...

E: Vous ne voyez rien à ajouter à votre récit ?

Je vous ai rapporté tout ce dont je me souviens et croyez bien qu'il ne s'agit pas d'un fantasme de l'esprit. Nous sommes une dizaine à avoir fait cette observation et ce n'était pas une hallucination collective puisque nous sommes arrivés sur les lieux pratiquement un par un. Comme je vous l'ai déjà dit, nous ne pouvions être influencés par la T.V. ou la littérature de science-fiction que l'on ne connaissait pas à l'époque. On nous projetait quelques fois des films à la colonie les jours de pluie comme par exemple un documentaire dont je me souviens qui retraçait la conquête de l'Everest: ça n'avait rien à voir avec les "soucoupes-volantes". Depuis, il m'est arrivé de parler de mon observation à quelques amis proches mais, si nous n'avions justement été des amis, ils m'auraient facilement traité de fou.

CONCLUSION - REFLEXIONS DES ENQUETEURS -

Il est exclu, dans ce cas d'observation rapprochée avec présence d'humanoïdes, d'invoquer une quelconque confusion avec un phénomène naturel connu.

L'authenticité des faits rapportés par M.S. ne fait pour nous aucun doute, en raison de ses qualités morales, notamment probité et absence de recherche de sensationnel.

Le témoin est par ailleurs doté d'un esprit d'observation et d'une capacité de mémoire remarquable que nous avons pu constater au cours de notre entretien qui a porté sur différents sujets indépendamment de celui nous ayant amenés à rencontrer Monsieur S.

Quant à l'étrange façon de se déplacer des humanoïdes mentionnée par M.S., elle n'est pas inédite. Elle est à rapprocher de l'observation faite à CUSSAC en 1967: Rappelons brièvement que deux enfants déclarèrent avoir vu quatre humanoïdes de petite taille (dont un semblait gratter le sol), revêtus d'une combinaison collante, qui, s'apercevant de la présence des témoins, regagnèrent une sphère stationnée près d'eux en se propulsant à la verticale tête première dans la partie supérieure de l'objet. Ils furent du reste décrits comme ayant des pieds palmés.
